

# Marcelo Elizondo

Presidente de la International Chamber of Commerce (ICC) en Argentina Miembro del Consejo

Director de la Cámara Argentina de Comercio (CAC)

Director General de la Consultora "DNI"

Director continental de la International Chamber of Commerce (ICC) para las Américas

Director de la Maestría en Dirección Estratégico y Tecnológico del ITBA

Chairman del Task Force para la Sustentabilidad en la World Chambers Federation (WCF)

Director del Comité de Economía Internacional del Consejo Argentino para las Relaciones internacionales (CARI)

Presidente de LIDE Internacional en Argentina

---

## **Diversos indicadores dan cuenta de los problemas competitivos en las exportaciones argentinas.**

### **A- La performance exportadora regional comparada**

#### **1. Introducción**

La capacidad de inserción comercial externa argentina se debilita año a año.

En el inicio del corriente siglo (año 2000) nuestro país exportó 26.434 millones de dólares en bienes, lo que representaba 7,26% de todas las exportaciones de Latinoamérica. Luego, en el reciente año 2022 (año del récord histórico nominal medido en dólares de Argentina), nuestro país exportó 88.446 millones de dólares, lo que representó ya 5,88% del total de Latinoamérica.

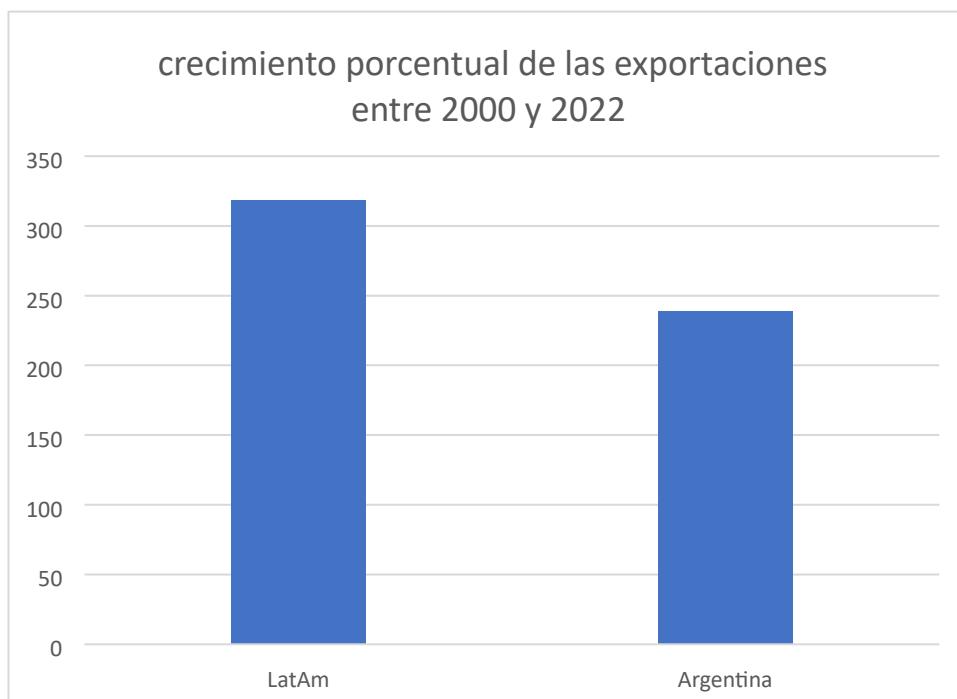
De tal modo que, en lo transcurrido de la década, Argentina perdió el 19% de su participación en el total de Latinoamérica.

PERIODO	Exportaciones desde LatAm	Exportaciones desde Argentina
año 2000	359.673	26.113
año 2022	1.504.123	88.450

Lo referido exhibe los serios problemas de competitividad de nuestra economía.

En el año 2000 Brasil exportaba más que Argentina pero no llegaba a duplicar la cifra de nuestro país, mientras que en 2022 exportó 343.796 millones de dólares lo que supone más que el triple (en realidad en 2022 casi triplica las exportaciones argentinas). En 2000 Chile exportaba poco más que la mitad de Argentina mientras en 2022 exportó 13% mas que Argentina. En 2000 México exportaba 344% mas que Argentina y en 2022 lo hizo en una cifra 563% mayor que la argentina.

Argentina, así, ha perdido terreno poniendo de manifestó sus serios problemas competitivos.



## 2. ¿Cuántos dólares se pierden?

Entre 2000 y 2022 las exportaciones de Latinoamérica crecieron 318,2% mientras que en ese periodo las argentinas lo hicieron en 238,7%.

La diferencia entre el total regional (del que Argentina obviamente participa) y la Argentina es grande y muestra la menor velocidad argentina en relación con el subcontinente (que, además, no es precisamente una región de alto desarrollo competitivo). Efectivamente, como surge del siguiente cuadro (elaborado por la Organización Mundial de Comercio), nuestro subcontinente apenas genera 3,7% del total mundial (mientras Norteamérica genera 18,3% del total -aun integrada con solo tres países-; Europa lo hace en 36.9%; África en 2,9% y Asia en 32,5%).

**World merchandise imports by region and selected economy, 1948, 1953, 1963, 1973, 1983, 1993, 2003 and 2022**  
(Billion dollars and percentage)

	1948	1953	1963	1973	1983	1993	2003	2022
	Value							
<b>World</b>	<b>62</b>	<b>85</b>	<b>164</b>	<b>594</b>	<b>1883</b>	<b>3805</b>	<b>7599</b>	<b>25118</b>
	Share							
<b>World</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
<b>North America</b>	<b>18.5</b>	<b>20.5</b>	<b>16.1</b>	<b>17.2</b>	<b>18.5</b>	<b>21.3</b>	<b>22.7</b>	<b>18.3</b>
United States of America	13.0	13.9	11.4	12.4	14.3	15.9	17.1	13.4
Mexico	1.0	0.9	0.8	0.6	0.7	1.8	2.3	2.5
Canada	4.4	5.5	3.9	4.2	3.4	3.7	3.2	2.3
<b>South and Central America and the Caribbean</b>	<b>10.4</b>	<b>8.3</b>	<b>6.0</b>	<b>4.4</b>	<b>3.9</b>	<b>3.3</b>	<b>2.5</b>	<b>3.7</b>
Brazil	1.8	1.6	0.9	1.2	0.9	0.7	0.7	1.2
Chile	0.4	0.4	0.4	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4
<b>Europe</b>	<b>45.3</b>	<b>43.7</b>	<b>52.0</b>	<b>53.3</b>	<b>44.1</b>	<b>44.5</b>	<b>44.6</b>	<b>36.9</b>
Germany (1)	2.2	4.5	8.0	9.2	8.1	9.0	8.0	6.3
Netherlands	3.4	3.3	4.4	4.8	3.3	3.3	3.5	3.6
United Kingdom	13.4	11.0	8.5	6.5	5.3	5.5	5.2	3.3
France	5.5	4.9	5.3	6.4	5.6	5.7	5.2	3.3
<b>Commonwealth of Independent States (CIS), including certain associate and former member States (2)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1.5</b>	<b>1.4</b>	<b>1.6</b>
<b>Africa</b>	<b>8.1</b>	<b>7.0</b>	<b>5.2</b>	<b>3.9</b>	<b>4.6</b>	<b>2.6</b>	<b>2.2</b>	<b>2.9</b>
South Africa (3)	2.5	1.5	1.1	0.9	0.8	0.5	0.5	0.5
<b>Middle East</b>	<b>1.7</b>	<b>2.2</b>	<b>2.3</b>	<b>2.7</b>	<b>6.2</b>	<b>3.3</b>	<b>2.8</b>	<b>4.2</b>
<b>Asia</b>	<b>13.9</b>	<b>15.1</b>	<b>14.1</b>	<b>14.9</b>	<b>18.5</b>	<b>23.5</b>	<b>23.8</b>	<b>32.5</b>
China	0.6	1.6	0.9	0.9	1.1	2.7	5.4	10.8
Japan	1.1	2.8	4.1	6.5	6.7	6.4	5.0	3.6
India	2.3	1.4	1.5	0.5	0.7	0.6	1.0	2.9
Australia and New Zealand	2.9	2.3	2.2	1.6	1.4	1.5	1.4	1.4
Six East Asian traders	3.5	3.7	3.2	3.9	6.1	10.2	8.7	9.6
<b>Memorandum item:</b>								
EU (4)	-	-	25.5	37.1	31.4	36.2	36.1	29.7
USSR, Former	1.9	3.3	4.3	3.6	4.3	-	-	-
GATT/WTO Members (5)	58.6	66.9	75.3	85.5	79.7	89.3	98.4	98.2

Note: Between 1973 and 1983 and between 1993 and 2003 import shares were significantly influenced by oil price developments.

(1) Figures refer to the Fed. Rep. of Germany from 1948 through 1983.

(2) Figures are significantly affected by including the mutual trade flows of the Baltic States and the CIS between 1993 and 2003.

(3) Beginning with 1998, figures refer to South Africa only and no longer to the Southern African Customs Union.

(4) Figures refer to the EEC(6) in 1963, EC(9) in 1973, EC(10) in 1983, EU(12) in 1993, EU(25) in 2003, and the European Union, excluding the United Kingdom, in 2022.

(5) Membership as of the year stated.

De modo tal que si las exportaciones argentinas hubiesen crecido en el periodo 2000 – 2022 en un porcentaje similar al latinoamericano, en 2022 Argentina hubiese exportado 109.204 millones de dólares.

Argentina se perdió por ende en un solo año (el ultimo) 20.754 millones de dólares por no acompañar el promedio regional. Y si se calculara esa diferencia por cada año en el periodo 2000 - 2022 Argentina ha dejado de percibir una cifra en dólares superior a los 200.000 millones de dólares acumulados.

Si se efectuara la comparación ya con los resultados (proyectados) de 2023, la cifra empeoraría gravemente la performance evolutiva comparada argentina debido a la caída esperable (más de 20%) de las exportaciones argentinas en 2023. Aunque -dadas las excepcionales circunstancias (climáticas especialmente, considerando que afectan a la producción agropecuaria, que representa 65% del total exportado por nuestra economía)- el año 2023 no es un año válido para efectuar comparaciones que marquen una tendencia en un ciclo mas largo

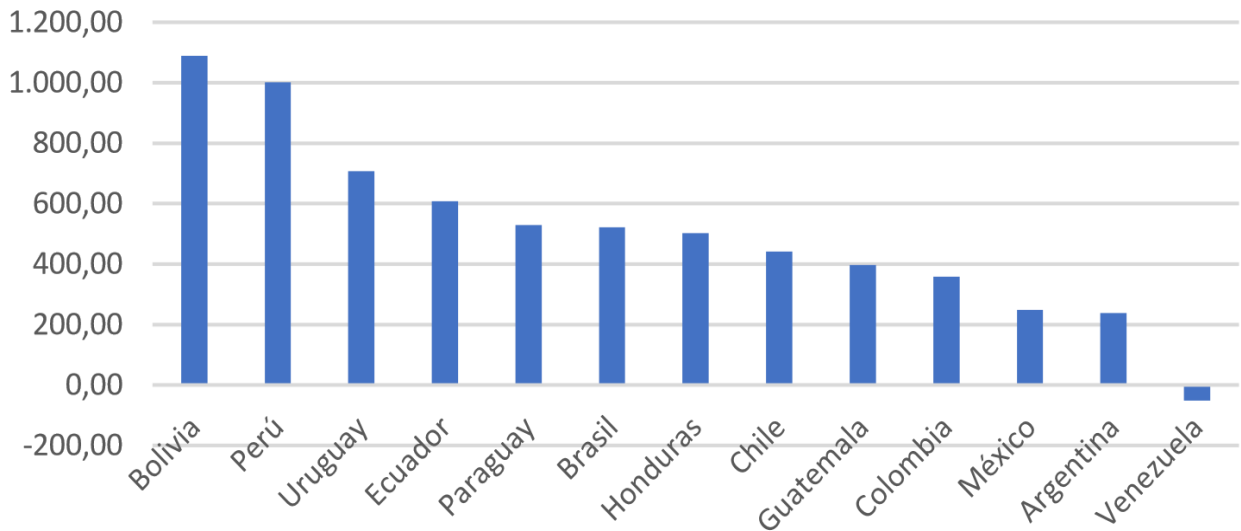
### **3. La comparación país por país**

La Argentina, además, manifiesta en este lapso (lo transcurrido del siglo) una performance muy pobre comparándola con sus vecinos.

Si se compara la evolución porcentual de las exportaciones de los países de Sudamérica (entre 2000 y 2022) se constata que en el periodo transcurrido Argentina fue el país con peor performance comparada país por país en la evolución de sus exportaciones, después de Venezuela (que es el único en el que las exportaciones descendieron).

Se exhibe a continuación la lista (se incluye a México por ser el país más relevante en Latinoamérica).

## Evolución de las exportaciones por país de Sudamérica entre 2000 y 2022



### Evolución exportaciones 2022/2022

Bolivia	1.088,60
Perú	1.001,50
Uruguay	707,5
Ecuador	608,5
Paraguay	529,9
Brasil	522,6
Honduras	501,9
Chile	442,1
Guatemala	397,7
Colombia	358,7
México	248,14
Argentina	238,7
Venezuela	-50,8

## **B- Las exportaciones per cápita**

### **1. Introducción**

Diversos indicadores dan cuenta de la debilidad competitiva externa argentina.

Sin ir más lejos, la previsión para 2023 sobre la participación de Argentina en el total de exportaciones (de bienes y servicios) en todo el mundo (que rondará los 32 billones de dólares) anticipa que (agravada la condición este año por la dura sequía que afectó la generación de exportaciones agroproductivas) padeceremos nuestra menor ratio (participación de las exportaciones en el total mundial) de la historia: 0,25%.

Ese ratio fue algo superior a 0,30% en los últimos recientes años; mientras había superado 0,40 a inicios de este siglo; alcanzaba 0,80 en 1960 y superaba 2,5% en 1940.

Una de las vías para constatar la dificultad competitiva argentina es comparar las exportaciones en relación a la población y evaluar la situación relativa a países semejables.

Esto es: medir las “exportaciones per cápita”.

La referencia a las exportaciones per cápita es relevante porque la capacidad de exportación internacional no se refiere solo a algunas pocas empresas sino a la integración de dinámicos complejos en los que se logra ensamblar calificada inversión, formación de conocimiento productivo (en personas y en organizaciones), funcionamiento de redes integradas y extendidas de valor, confección de instrumentos de reputación y legitimidad, desarrollo de una adecuada geopolítica y la puesta en marcha de acertados instrumentos comerciales de acción externa virtuosa.

Se logran resultados exyernos cuando la competitividad sistémica genera un entorno virtuoso y los actores económicos lo aprovechan.

### **2. La medición**

En el sentido referido más arriba resulta valioso medir el ratio exportaciones por habitante (exportaciones per cápita).

Ese ratio para América Latina toda (en el último registro, 2022, fue el del año de exportaciones -nominales medidas en dólares- récord para Argentina ) es 2.272 dólares.

- En la región de la que somos parte los países que mejor resultado exhiben -en este análisis- son Uruguay (5.857 dólares) y Chile (5.044 dólares).
- Luego, Panamá (3.930) y Costa Rica (3.309) ocupan un segundo lote. Un tercer conjunto lo ocupan Perú (2.299) y Paraguay (2089).
- A continuación, aparece Ecuador (1.964).
- Y recién después Argentina (1.808), Brasil (1.617), Republica Dominicana (1.372) y Colombia (1.249) completan una primera lista (los que les siguen exhiben números ya más bajos).

La comparación, así, muestra que Argentina y Brasil son países con escaso desarrollo exportador comparado en relación a la cantidad de habitantes.

Lo que también aporta ciertas explicaciones para entender algunos reclamos observados en el Mercosur en este último tiempo.

<b><u>Exportaciones de bienes per cápita América Latina (2022)</u></b>	
<b><i>país</i></b>	<b><i>ratio (exportaciones en dólares en relación a la población)</i></b>
Uruguay	5.857
Chile	5.044
México	4.650
Panamá	3.930
Costa Rica	3.309
<b>Mundo</b>	<b>3.120</b>
Perú	2.299
<b>América Latina y Caribe</b>	<b>2.272</b>
Paraguay	2.089

Ecuador	1.964
Argentina	1.808
Brasil	1.617
República Dominicana	1.372
Colombia	1.269
Bolivia	1.233
Honduras	1.126
Guatemala	800
Venezuela	580

La cantidad de habitantes, que debería conceder mejor condición (y no peor); se relaciona con la capacidad productiva (recursos humanos disponibles).

A lo que, en los casos de Argentina y Brasil, habría que agregar que la extensión de su territorio (el quinto y el octavo país más extenso geográficamente del mundo) y sus riquezas naturales le conceden una aún mejor condición.

Pero sus capacidades exportadoras comparadas no muestran resultados satisfactorios.

Argentina en particular exhibe una debilidad antigua.

La relación exportaciones/PBI en nuestro país nunca alcanzó siquiera el promedio mundial (que hoy es 30%) en más de 50 años.

Las exportaciones fueron calculadas en base a la información de Cepal:

### **C- Conclusión**

La Argentina exhibe problemas de competitividad. Sistémicos y profundos. Y por ende está urgida de reformas sustanciales.

Por todo ello, para las próximas décadas, debe preverse un marco integral económico, político y social renovado. Lo que debe comenzar por una previsión de la satisfacción de ciertas prioridades, entre las que se destacan las siguientes 7:



a) garantizar por largos periodos la vigencia de instituciones que aseguren derechos subjetivos (de propiedad; de seguridades jurídica y física -en bienes y en intangibles- y en personas; de cumplimiento de contratos varios; y de vigencia de principios de legalidad, justicia y celeridad en la resolución de controversias entre particulares o entre particulares y autoridades);

b) recuperar equilibrios macroeconómicos (que mejoren el funcionamiento de los distintos eslabones de la inversión, el trabajo, la producción y la comercialización);

c) mejorar la capacidad logística integral de nuestro país;

d) actualizar gradualmente el un entorno regulativo para que sea más amigable y flexible para acompañar la innovación productiva, alentar las mejoras constantes y facilitar la consecuente agilidad económica;

e) crear un ambiente general económico/político/productivo amigable, basado en la concordia y el optimismo, que facilite la iniciativa basada en la planificación a mediano plazo de los actores de la producción;

f) generar una arquitectura internacional (especialmente a través de tratados económicos y comerciales de integración recíproca) que mejore la capacidad de acceso de productos (bienes y servicios de este ecosistema productivo integral) y de sus empresas, en mercados externos a partir de negociadas y acordadas condiciones favorables para ellos en materias regulativa, arancelaria, jurídica, política y económica.

*Marcelo Elizondo,*

*Septiembre de 2023*