

Marcelo Elizondo

Presidente del Capítulo Argentino de la Internacional Society for Performance Improvement (ISPI)

Presidente de la International Chamber of Commerce en Argentina

Director de la Maestría en Desarrollo Estratégico y Tecnológico del ITBA

Presidente de LIDE Internacional

Miembro del Consejo Directivo de la CACyS

Director General de la Consultora "DNI"

Miembro Consultor del Consejo Argentino para las Relaciones internacionales (CARI)

EL MUNDO SIGUE ADELANTE CON LA APERTURA DE MERCADOS A TRAVES DE ACUERDOS COMERCIALES ENTRE PAISES, PERO ARGENTINA PERMANECE DEMORADA

1. Introducción

El comercio internacional en el planeta se movió fuerte y rápido en 2021 tras el impacto originado con la pandemia Covid-19.

Según UNCTAD alcanzó 28 billones de dólares (considerando bienes y servicios) y superó no solo los niveles prepandemia sino también cualquier anterior marca (medido en dólares).

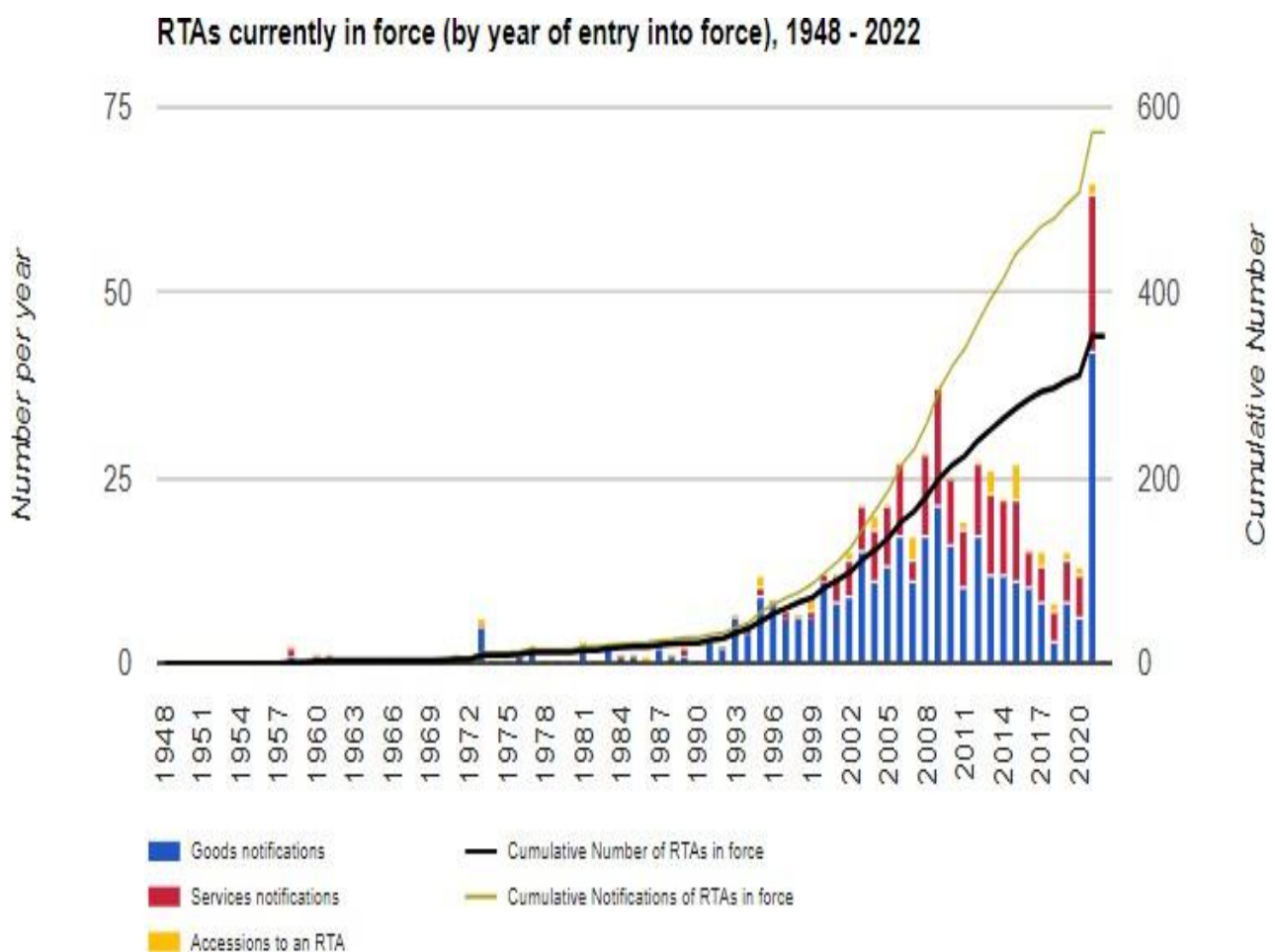
Una razón para que esto haya ocurrido es que desde hace años (y 2021 no fue la excepción) está vigente el proceso de apertura de mercados a través de acuerdos de integración económica y comercial entre países. El 60% de todo el comercio internacional global ocurre por empresas que operan entre países que han celebrado acuerdos de apertura comercial recíproca. Y el proceso de creación de acuerdos comerciales intencionales sigue dinámico.

Sin ir más lejos, en los meses recientes (aun pandémicos) se celebraron relevantes acuerdos nuevos, como los pautados entre Reino Unido y México, ASEAN y Hong Kong, AFTA con socios asiáticos, Reino Unido y Unión Europea, Corea del Sur y Reino Unido, Indonesia y Australia, Israel y Ucrania

e Israel y el Reino Unido. En 2022, además, se ha puesto en marcha el más grande pacto comercial en el mundo (en Asia): el RCEP.

En 2021 se firmaron 19 nuevos acuerdos en el planeta (en 2020 fueron 37). Según la WTO hay, a inicios de 2022, vigentes en el mundo, 353 acuerdos de apertura comercial recíproca, habiéndose celebrado más de la mitad del total en los últimos 20 años. De ese total, 170 son acuerdos que liberan el comercio de bienes entre socios y 181 lo hacen incluyendo bienes y servicios (los dos restantes solo liberan el comercio de servicios).

El gráfico siguiente exhibe la evolución.



Pese a fuerzas obstructivas (la pandemia, algunos populismos declamativos nacionalistas, la creciente relevancia de la geopolítica en los negocios, ciertos cuellos de botella ante cambios bruscos en la logística y en la demanda, y volatilidades varias) la internacionalidad productiva sigue fuerte.

Un efecto de este proceso de asociación supraestatal es la liberación arancelaria: en todo el mundo el arancel promedio en frontera se redujo desde 15,6% en 1994 hasta 5,1% en la última medición del Banco Mundial. Pertenecer crea privilegios.



2. Los más y los menos

Según la base de la OMC hay, sin embargo, cierta diferencia entre los países que han celebrado mas acuerdos activos y los que celebraron menos. Hay algunos países más dinámicos y comprometidos en esta tendencia, y otros (en menor cantidad) más demorados.

Si bien la cantidad de acuerdos celebrados no garantiza alto acceso a mercados (se puede tener pactos celebrados con mercados pequeños y, por otro lado, hay algunos -pocos- países que proceden a una apertura general relativa sin necesidad de demasiados acuerdos regionales), es cierto que el número de tratados de apertura comercial recíproca de cada país es un indicio de la política comercial externa general del país.

Pues bien, según las estadísticas de los registros y bases de la WTO, entre los que más RTA (“Regional Trade Agreements”, en la terminología de la organización -o acuerdos comerciales regionales, en español-), están:

País	Cantidad de RTA
Austria	46
Bélgica	46
Bulgaria	46
Croacia	46
Chipre	46
República Checa	46
Dinamarca	46
Estonia	46
Union Europea	46
Finlandia	46
Francia	46
Grecia	46
Hungría	46
Irlanda	46
Italia	46
Latvia	46
Lituania	46
Luxemburgo	46
Malta	46
Países bajos	46
Polonia	46
Portugal	46
Rumania	46
Eslovaquia	46
Eslovenia	46
España	46
Suecia	46
Reino Unido	38
Islandia	32
Noruega	32
Suiza	32
Chile	30
Litchestein	30

Singapur	27
Turquía	24
México	23
Corea del Sur	20
Perú	20
Ucrania	20
Japón	18
Panamá	18
India	17
China	16
Canadá	15
Colombia	15
Costa Rica	15
Malasia	15
Vietnam	15
Tailandia	14
Estados Unidos	14
El Salvador	13
Honduras	13
Nueva Zelanda	13
Armenia	12
Indonesia	12
Rusia	12
Kazajstán	11
Kirguistán	11
Nicaragua	11
Filipinas	11
Egipto	10
Guatemala	10
Israel	10
Paquistán	10

Se han incorporado en esta lista a todos aquellos que exhiben 10 o más acuerdos vigentes.

Como se observa, en este listado no aparece Argentina, porque en el ranking de la OMC muestra solo 8 tratados, y ocupa el lugar 70 en listado de países según la cantidad de acuerdos comerciales internacionales (RTA en la terminología de la WTO) vigentes.

Así, Argentina muestra menos cantidad de acuerdos comerciales vigentes que los antes referidos en la lista, además de (no presentes en la lista anterior, porque tienen 9 pactos vigentes) menos que Brasil, Brunéi, Laos, Moldova y Marruecos. Y Argentina también a la vez cuenta con la misma cantidad (8) que Uruguay, Túnez, Serbia, Paraguay, Myanmar, Mauricio, Jordania y Belarus.

3. Los fundamentos del proceso mundial

Diversas fuerzas consolidan el proceso de integración y apertura que el mundo muestra vigente y que continua activo.

Entre ellas la evolución tecnológica y la de la economía del conocimiento, la mundialización del consumo y las costumbres y la fortaleza de grandes empresas globales que generan innovaciones mayores. Por eso la fuerza de la transnacionalidad económica prevalece ante dificultades y amenazas. Y los gobiernos de los países acuerdan ampliación de mercados, aperturas reciprocas coordinadas y la normalización de procesos suprafronterizos a través de pactos de derecho internacional.

Mas aun: los acuerdos comerciales internacionales son, a la vez, fuente de inversión internacional (que preferentemente se dirige allí donde hay acceso a mercados). El stock de inversión extranjera operando en el mundo (aun habiéndose debilitado los flujos anuales en los últimos años) asciende hoy a 41,5 billones de dólares, lo que duplica el monto de hace 10 años y casi sextuplica el de hace 20 años.

A todo ello, fácilmente computable, hay que agregar intensos flujos no tan numerables que son efecto de la internacionalidad productiva: conocimiento global que se comparte; migraciones y telemigraciones; impacto en cadenas de proveedores domésticos de la elevación de estándares de empresas internacionalizadas; elevación de la experiencia y la productividad que redundan en una mejora en la competitividad sistémica; incremento de la relevancia geopolítica de los países que mas se relacionan con aliados; mejora en condiciones macro, meso y microeconómicas en países participantes; generación de empleo calificado en los actores de las corrientes internacionales.

4. La Argentina, rezagada

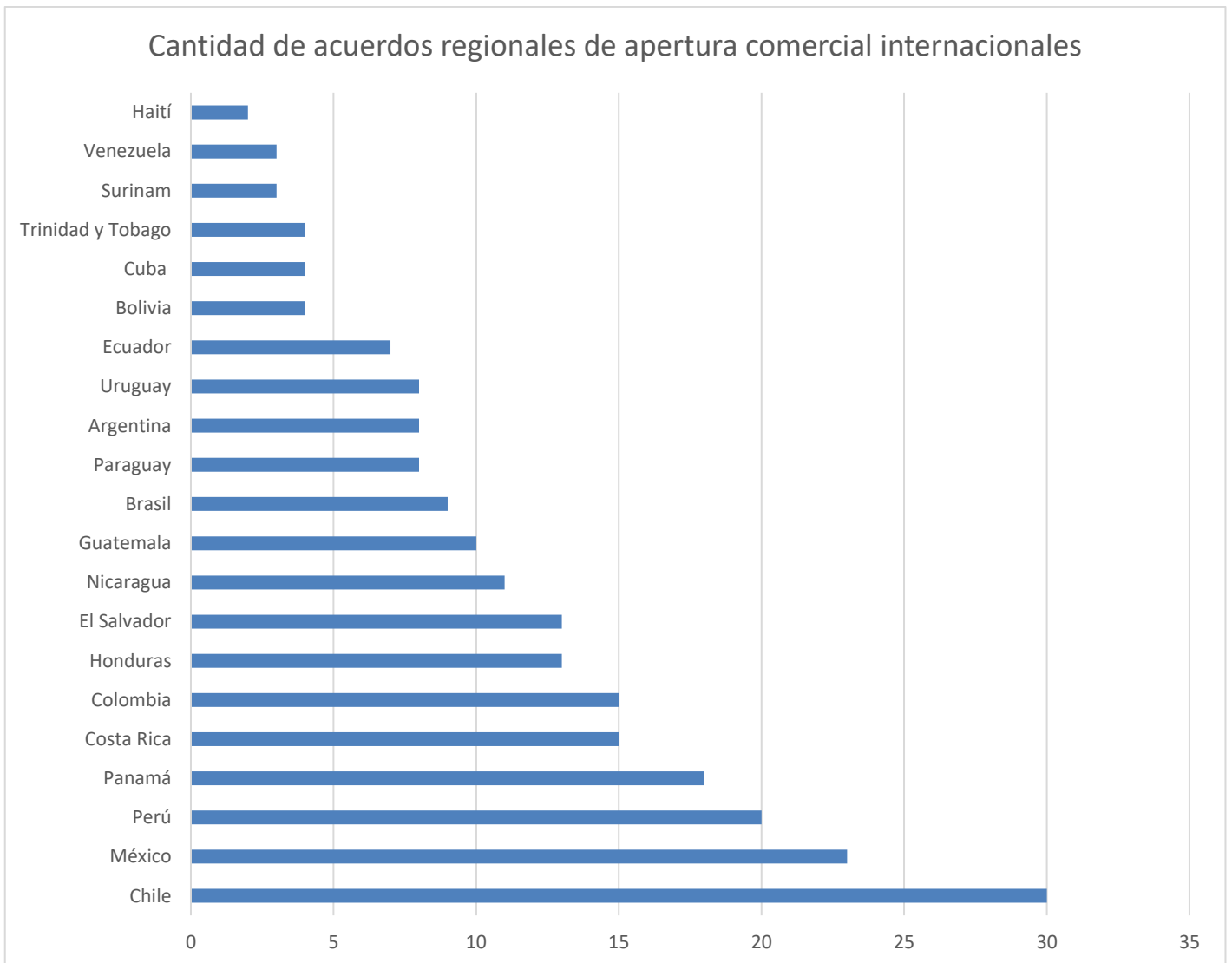
Sin embargo, a todo esto, hay que anteponerle algo llamativo: como en otras disciplinas, la Argentina, desde hace varios lustros, sigue absteniéndose de participar en este movimiento mundial. Apenas 10% de nuestras exportaciones ingresa en mercados en los que encuentra preferencias arancelarias (en todo el mundo el porcentaje es 60%), lo que afecta la capacidad exportadora -fuimos el país de Latinoamérica con menor participación del comercio internacional en el PBI en la última medición del Banco Mundial, después de Cuba-.

Vinculado con esto, el stock de inversión extranjera en nuestro país es el mas bajo en relacion a la dimensión de la economía en la región. Somos la

economía con menor número de empleo en actividades exportadoras en nuestro subcontinente. Y tenemos un número de empresas exportadoras sustancialmente inferior al de economías similares.

Como más arriba se señaló, la OMC elabora una lista de países por cantidad de tratados regionales comerciales de apertura vigentes. En esa lista, la Argentina ocupa el lugar número 70 en el planeta por cantidad de acuerdos. Con solo 8 pactos comerciales internacionales en ese registro, además, es superado por numerosos países en la propia región, tal como muestra la lista siguiente.

País	Cantidad de acuerdos (RTA)
Chile	30
México	23
Perú	20
Panamá	18
Costa Rica	15
Colombia	15
Honduras	13
El Salvador	13
Nicaragua	11
Guatemala	10
Brasil	9
Paraguay	8
Argentina	8
Uruguay	8
Ecuador	7
Bolivia	4
Cuba	4
Trinidad y Tobago	4
Surinam	3
Venezuela	3
Haití	2



La OMC asigna, así, a Argentina 8 acuerdos en su lista general de países.

En la información del detalle de los países, la OMC incluye a los “custom unions”, los “free trade agreements” (como RTA) y el propio tratado de la OMC como “multilateral agreements”. Y no incluye en el número -por su menor relevancia cuantitativa- a otro tipo de tratados como los “framework agreements” o los “preferential trade agreements” (que son acuerdos meramente parciales o sectoriales).

Los 8 acuerdos de Argentina en esta base de OMC son:



Argentina

Background information

RTAs in force

- [Argentina - Mexico](#)
- [Global System of Trade Preferences among Developing Countries \(GSTP\)](#)
- [Latin American Integration Association \(LAIA\)](#)
- [Southern Common Market \(MERCOSUR\)](#)
- [Southern Common Market \(MERCOSUR\) - Egypt](#)
- [Southern Common Market \(MERCOSUR\) - India](#)
- [Southern Common Market \(MERCOSUR\) - Israel](#)
- [Southern Common Market \(MERCOSUR\) - Southern African Customs Union \(SACU\)](#)

5. La actividad reciente

Una cuestión relevante es cuál ha sido la actividad en particular en los últimos años de todos los países y en todo el mundo. Porque ello marca tendencias políticas actuales. Esto es: es relevante saber qué ha ocurrido en el mundo específicamente en los tiempos más actuales y -a la vez- quiénes han mantenido en esta materia mayor dinamismo en el último tiempo.

Según las diversas fuentes y bases y registros de notificaciones a la OMC, en los últimos diez años:

- 19 nuevos acuerdos se celebraron en el mundo en 2021,
- 37 en 2020,
- 12 en 2019,
- 7 en 2018,
- 12 en 2017,
- 11 en 2016,
- 8 en 2015,
- 11 en 2014,
- 21 en 2013,
- y 18 en 2012

Una primera reflexión para efectuar al respecto es que parece haberse incrementado la intensidad en la celebración de acuerdos comerciales en el planeta en los últimos dos años.

Una segunda consideración es que, si se amplía la mirada ya a los diversos acuerdos comerciales ocurridos en el globo en los últimos años para evaluar tendencias mundiales, y se computan los países más activos en la celebración de algún pacto comercial (sean de apertura integral, sea de acuerdos específicos sectoriales; sea en acuerdos nuevos o en renegociación de anteriores), aparece, abalizando la información en el planeta todo, el Reino Unido, con posterioridad al Brexit, como el más prolífico (en los últimos años).

Ahora bien, con miras a comparar a Argentina con los países de la propia región (comparar comparables), si se hace foco en particular en lo ocurrido en el subcontinente América Latina en los últimos 10 años, y si se amplía la mirada hasta acuerdos aun parciales y sectoriales o de menor relevancia cuantitativa, para obtener más amplitud en el análisis político, aparecen creados últimamente -en países de la región y en esos últimos 10 años- de diversa importancia (algunos ciertamente relevantes) como los signados entre:

- Reino Unido-México,
- Reino Unido-Ecuador-Perú,
- Reino Unido-Centroamérica,
- Reino Unido-Colombia,
- Reino Unido-Chile,
- Nuevo NAFTA (UMSCA) entre EEUU-México-Canadá,
- Perú-Australia,
- Chile-Indonesia,

- México-Bolivia,
- México-Ecuador,
- México-Paraguay,
- México-Cuba,
- Brasil-México,
- Perú-Honduras,
- El Salvador-Ecuador,
- Alianza del Pacífico (Chile-Colombia-Perú-México),
- Costa Rica-Colombia,
- Colombia-Corea,
- México-Panamá,
- Panamá-República Dominicana,
- Chile-Vietnam,
- Canadá-Honduras,
- EFTA-Centroamérica-Panamá-Costa Rica,
- Hong Kong-Chile,
- México-Centroamérica,
- El Salvador-Cuba,
- Costa Rica-Singapur,
- México-Uruguay,
- Chile-Centroamérica-Nicaragua,
- Costa Rica-Perú,
- Canadá-Panamá,
- Panamá-Centroamérica-Guatemala,
- Chile-Malasia,
- EEUU-Panamá,
- Colombia-Triángulo Norte,
- EEUU-Colombia,
- Panamá-Perú,
- Chile-Guatemala,
- EEUU-Corea del Sur,
- China-Costa Rica,
- Japón-Perú,
- Perú-México,
- República Dominicana-Centroamérica.
- Perú-Chile.

Ahora bien, a la luz de la información obrante en las bases referidas, en los últimos diez años la Argentina solo participó con pactos de menor impacto y adaptaciones o reformas de acuerdos anteriores y sin lograr acuerdos nuevos:

- Argentina-México (acuerdo parcial de complementación sectorial)
- Mercosur-SACU

- Mercosur-Israel

Cabe recordar, en este marco, la hasta ahora infructuosa búsqueda de los tratados del Mercosur con la UE y el EFTA.

Esto es: la región (como en todo el mundo) se ha mantenido activa en el último decenio, con actividad más intensa en países sudamericanos del Pacífico y en países centroamericanos. Y Argentina y el Mercosur en particular aparecen con menos intensidad también en los años recientes (se han celebrado pocos acuerdos y los pocos celebrados son de alcance parcial o son acuerdos signados hace ya varios años desde los cuales no ha habido más actividad en la materia). Específicamente; en los últimos años cercanos, Argentina no ha reportado avances con acuerdos comerciales adicionales: los 8 acuerdos computados por la OMC fueron signados originalmente en fechas anteriores a los últimos diez años transcurridos a la fecha.

6. Conclusión

Argentina, sea por su política doméstica, o por su participación en el Mercosur (que precisamente está discutiendo su búsqueda de mayor internacionalidad con iniciativas de Brasil y Uruguay al respecto) muestra una demora en la actividad de integrar mercados.

Argentina, así, no acompaña un proceso planetario exitoso que se mantiene a lo largo de los años y se consolidó en 2020/21. Que genera prosperidad e integra empresas a través de acuerdos entre países que alientan inversión, innovación, calidad y progreso.

Contando en su beneficio apenas con un puñado de tratados comerciales (el más relevante, el Mercosur, que está hoy en crisis precisamente porque los demás socios quieren más intencionalidad en respuesta a lo que ocurre en el mundo), Argentina está lejos de la corriente planetaria de integración. Y esta no parece ser una característica momentánea sino algo estructural que supera a una administración gubernamental en particular.

Marcelo Elizondo

Febrero 2022.