

Marcelo Elizondo

Presidente del Capitulo Argentino de la Internacional Society for Performance Improvement (ISPI)

Investigador y profesor del ITBA

Miembro del Consejo Directivo de la Cámara Argentina de Comercio y Servicios

Director General de la Consultora "DNI"

Miembro Consultor del Consejo Argentino para las Relaciones internacionales (CARI)

Miembro del Consejo consultivo de Cippec

¿Que se discute en el Mercosur?

EL MERCOSUR ES EL BLOQUE COMERCIAL MAS CERRADO DEL MUNDO

1. Introducción: nuevas discusiones en el Mercosur

Entre la segunda quincena de abril y los primeros días de mayo se reflató una discusión en el Mercosur.

Argentina anunció primero que se retiraría de la mesa de negociaciones económicas -del bloque- con terceros mercados y que permitiría a los demás socios seguir -ellos- con ese camino; pero luego rectificó su postura y anunció que se mantendrá ejerciendo el derecho de participar como negociador, aunque en esa condición *haría oír una postura más proteccionista y pretendería cuidados de su mercado local en cualquier tratado* con terceros mercados. Así surge del comunicado emitido por la Cancillería el jueves 7 de mayo pasado.

Aparece, entonces, una divergencia con la postura de los otros socios, especialmente Brasil y Uruguay, que han manifestado en diversas ocasiones (aparentemente con el consenso de Paraguay) que *cada uno de ellos tiene una posición favorable a una apertura y flexibilización del bloque* -que no parece ser adherida (al menos no absolutamente) por Argentina-.

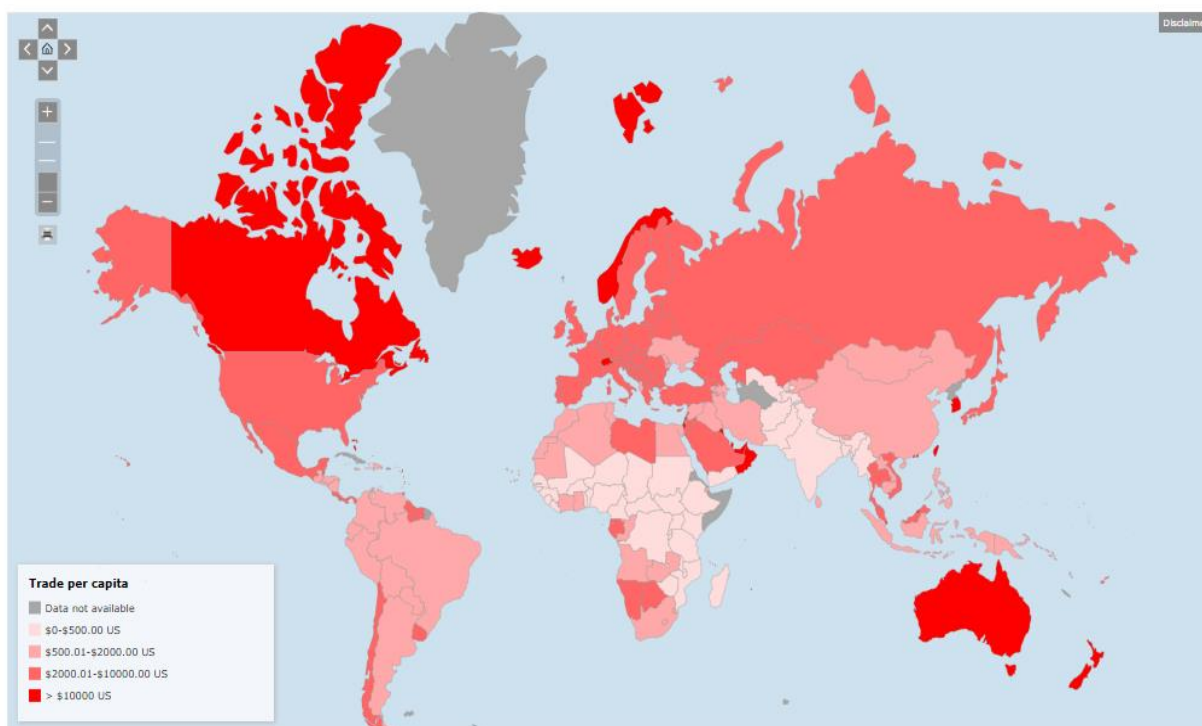
Lo que está en juego es una visión de Argentina (que prefiere la preeminencia del mercado local o aun del mercado intrabloque y manifiesta cierto temor por las amenazas que pudieran venir de algunos mercados externos) y otra en los demás socios (que tienen desde hace

tiempo una visión más partidaria de la apertura del bloque a terceros mercados y la integración productiva internacional).

2. Relevancia y características del Mercosur

El Mercosur (los países miembros sumados) está entre las seis o siete (según el año) mayores economías a nivel mundial, si se considera el PIB nominal de más de 2,5 billones de dólares producido por todo el bloque.

Posee las tres urbes más ricas, extensas y pobladas de Sudamérica: São Paulo, Buenos Aires y Río de Janeiro; y posee también la selva tropical más grande del planeta: la selva amazónica. Además controla las mayores reservas energéticas, minerales, hídricas y petroleras del planeta. Con una superficie total de 12,8 millones de kilómetros cuadrados y una población total de 275 millones de personas es un bloque de relevancia para Argentina y para sus 4 miembros actuales.



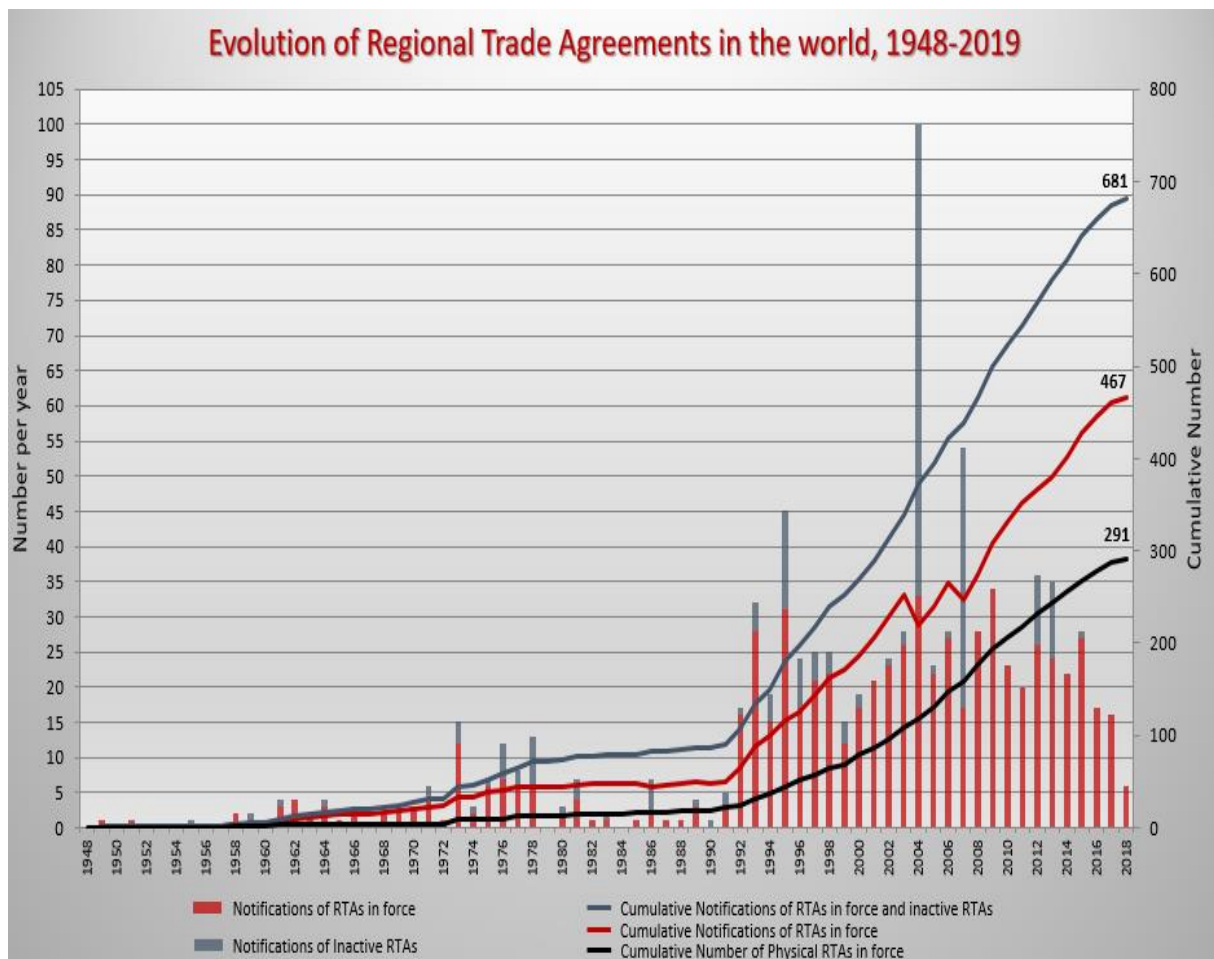
Note: The content of the maps is updated in July every year, at the same time as the WTO Trade and Tariff Profiles.

Pero en materia de internacionalidad económica, en la actualidad, la rigidez del bloque exige cambios. El acuerdo se ha transformado en un bloque de escasa relación económica fuera de sí mismo. Tiene el formato de una *Unión Aduanera (UA)*, que es una modalidad de acuerdo internacional poco usada en el mundo (donde se han preferido acuerdos más flexibles y dinámicos).

Sólo algo más del 5% de los acuerdos vigentes (que son casi 300 en el mundo) responde a la modalidad de UA. La mayoría de los acuerdos responde a la modalidad de acuerdos de libre comercio (44% del total vigente en el mundo), a los que deben sumarse los acuerdos de libre comercio que se completaron con acuerdos de integración económica (que suman un 29% adicional).

En general, los acuerdos comerciales regionales (RTA según la sigla de la OMC) -que forman varios países cuando generan entre ellos mercados agregados- siguen siendo muy relevantes en el mundo.

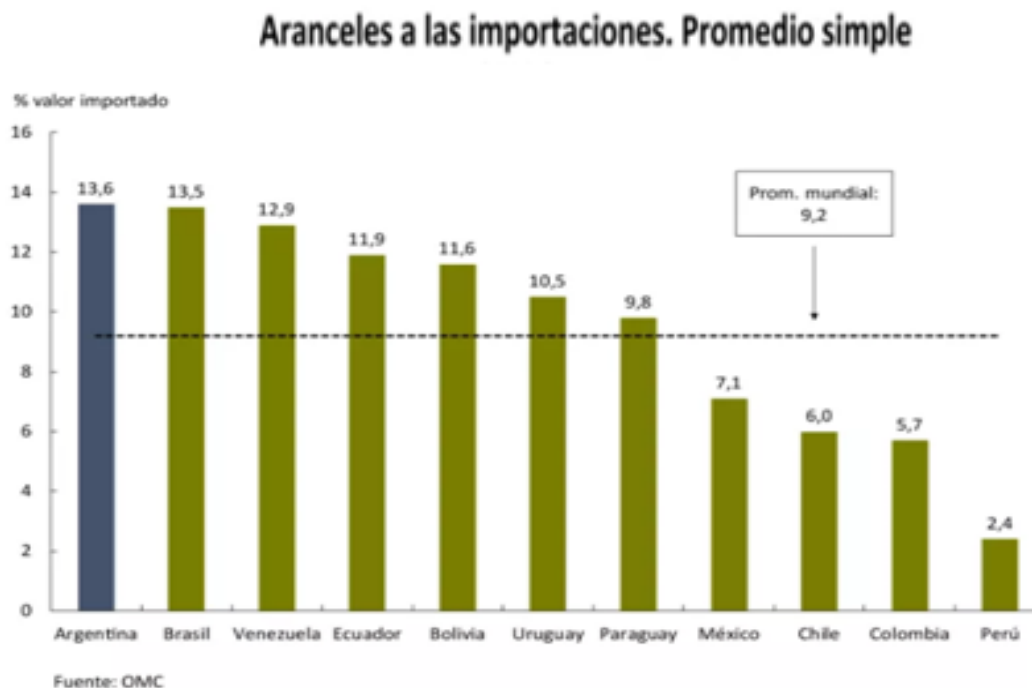
Según la OMC hay hasta el reciente 2018 en el mundo 291 RTA en vigor (ver el grafismo siguiente), a los que han correspondido 467 notificaciones de los miembros de la OMC a la organización (se trata de notificaciones de acuerdos que involucran las mercancías o los servicios).



Así, el Mercosur adolece hoy de diversos problemas. En términos comerciales tiene, además de un modelo algo antiguo, un modelo cerrado.

Es un bloque en el que lo más relevante es lo arancelario (no se han avanzado en confluencias regulatorias más modernas), en el que a la vez no se ha cumplido la coordinación macroeconómica que se esperaba entre sus miembros, en el que -por su parte- hasta la fecha hay muy pocos acuerdos con terceros mercados (por ende mantiene un acceso a mercados menos importante que lo que requerirían inversiones más relevantes) y además está amparado por un arancel externo común rígido y alto.

Muestra su elevado ratio arancelario el grafico siguiente:



Así, el costo de operar en comercio exterior en el bloque es alto.

Y a ello hay que agregar que la institucionalidad del bloque ha permitido que países como Argentina además ejecuten prácticas administrativas que hacen más lento, engorroso y costoso el flujo comercial.

A propósito del reciente acuerdo con la UE, un documento europeo compara costos de operar:

Table 9 - Comparative data on costs and transaction times (border compliance) in Mercosur and EU

<i>Country</i>	<i>Exporting time (in hours)</i>	<i>Importing time (in hours)</i>	<i>Exporting cost (in USD)</i>	<i>Importing cost² (in USD)</i>
Argentina	21	60	150	1,200
Brazil	49	30	862	375
Paraguay	120	24	815	500
Uruguay	96	6	1,038	500
OECD	2.4	8.5	35.2	100.2
Germany	1	0	45	0
Spain	0	0	0	0
France	0	0	0	0

Source: Luciana Ghiotto, Javier Echaide 2019 (based on Doing Business, OECD - Cross Border Trade Ranking, 2019)

3. El Mercosur comparado con otros tratados comerciales comparables en el mundo

El Mercosur es un conjunto que ha sido construido para alentar el comercio entre sus miembros pero sin incentivos mayores para que se desarrolle comercio suprafronterizo (con el resto del mundo).

Podríamos llamarlo así como un bloque cerrado.

Pero a la vez es un bloque con un comercio total que no ha adquirido significación mayor en el planeta.

Una manera de mostrar esto es constatar la relevancia del Mercosur en función de las exportaciones totales (intra-bloque y extra-bloque) de sus miembros, y comparar esas ventas con las del resto de los tratados de integración regional que registra la OMC en el mundo (los denominados RTA según la sigla que usa la OMC).

La comparación se exhibe más abajo (con los datos de la OMC de 2018, últimos disponibles a la fecha).

Los RTA suponen bloques de países integrados y no meros tratados “de a dos”, o sea no son tratados bilaterales de preferencias arancelarias sino acuerdos entre varios países para integrar zonas de comercio amplias a través de diversas modalidades posibles):

<u>Bloque regional</u>	<u>Exportaciones totales de bienes y servicios en millones de dólares</u>
UE	9.052.750
NAFTA	3.492.761
ASEAN	1.945.712
Gran área de libre comercio árabe	1.049.679
CIFTA	709.166
Alianza del Pacífico	671.666
SAFTA (África)	628.448
EFTA	611.295
Gulf CC	416.778
MERCOSUR	371.736
SADC (África)	214.471
COMESA (África)	160.824
Comunidad Andina	141.525
ECOWAS (África)	124.331
M C Centroamericano	60.816
Caricom	38.052
CAEMC (África)	32.017
WAEMU (África)	30.564

Como se constata más arriba, *los países del Mercosur (los 4 fundadores) suman exportaciones que solo son mayores a las de algunos bloques formados en África y en Latinoamérica y el Caribe*, por lo que su relevancia económica comercial no alcanza una envergadura como la de otros acuerdos regionales cercanos, como la Alianza del Pacífico (cuyas exportaciones totales casi duplican las del Mercosur) o las de otros grupos de países que no son desarrollados, como el SAFTA, el CIFTA (Comunidad de Estados Independientes), la Gran Liga de libre comercio Árabe o aun el ASEAN.

Entre las 18 bloques medidos en el planeta (no se computa el TP-11 porque entró en vigencia hace pocos meses y aun no se tienen resultados del bloque integrado), el Mercosur es el décimo en relevancia por sus exportaciones totales, y entre los formados por países no desarrollados es superado por otros 6 bloques.

Lo curioso es que si se midiera por el PBI de las áreas comparadas (PBI regional, agregado de todos los miembros) la ubicación del Mercosur en el ranking sería mucho mayor, como lo muestra el cuadro siguiente (datos de la OMC de 2018).

Bloque regional

PBI regional en millones de dólares

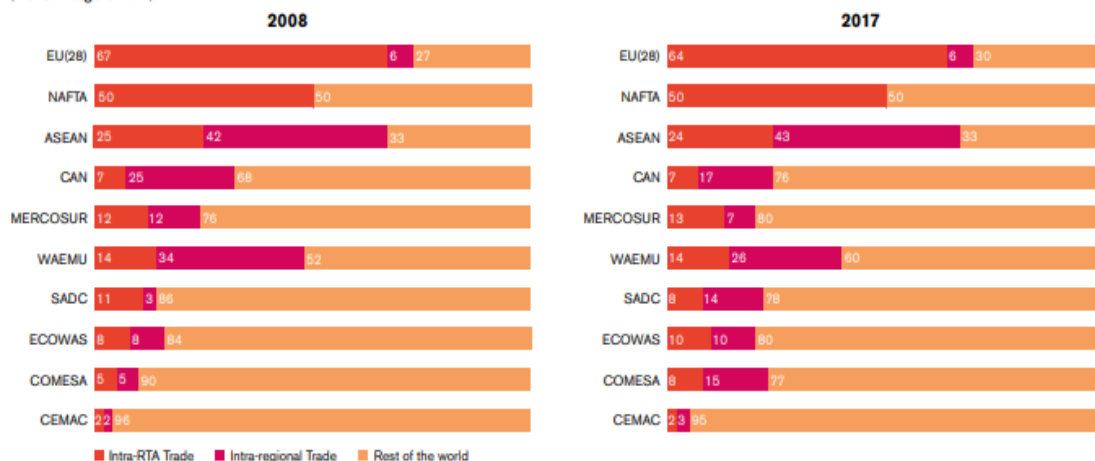
NAFTA	23.428.796
UE	17.775.508
SAFTA (África)	3.373.272
ASEAN	2.922.866
MERCOSUR	2.488.060
Gran área de libre comercio árabe	2.301.925
Alianza del Pacífico	2.079.848
CIFTA	2.066.013
Gulf CC	1.236.517
EFTA	1.164.569
COMESA (África)	719.944
Comunidad Andina	707.238
SADC (África)	611.248
ECOWAS (África)	600.867
MC Centroamericano	201.078
WAEMU (África)	124.925
CAEMC (África)	93.580

Lo anterior muestra que *el Mercosur es un bloque cuya participación en el comercio internacional es menor a la que le correspondería según la dimensión de su economía.*

El PBI del MERCOSUR equivale al 2,9% del producto mundial pero las exportaciones del bloque equivalen al 1,4% del total mundial (la participación es de menos de la mitad de la participación en el producto mundial).

A ello podemos agregarle la comparación que surge del siguiente gráfico elaborado por la OMC. El comercio intrazona en el Mercosur (13% según la referencia del gráfico que sigue) solo es mayor que en bloques de relevancia menos significativa.

Exports of regional trade agreements (RTAs), 2008 and 2017
(Percentage share)



Source: WTO-UNCTAD estimates.

Ello es lógico si se considera que en el Mercosur hay pocos miembros y uno que tiene una dimensión muy grande en relación con el conjunto. Pero por ende lo significativo sería entonces que el bloque adquiriera buena participación en el resto del comercio mundial, lo que no logra.

4. El bloque más cerrado del mundo

Los cálculos antes referidos nos llevan a la evaluación más elocuente: *si se compara la relación exportaciones/PBI del Mercosur con esa misma relación en todos los demás bloques del mundo, la comparación arroja que el Mercosur es el bloque que está en el más bajo ratio en el planeta entre los bloques comparados (cálculos propios en base a las fuentes citadas).*

<u>Bloque regional</u>	<u>Exportaciones totales de bienes</u>	<u>PBI regional</u>	<u>Ratio exportaciones / PBI</u>
Caricom	38.052	50.478	75,3
EFTA	611.295	1.164.569	52,4
ASEAN	1.945.712	2.922.866	51,1
UE	9.052.750	17.775.508	50,9
Gran área de libre comercio Árabe	1.049.679	2.301.925	45,6
SADC (África)	214.471	611.248	35,1
CIFTA	709.166	2.066.013	34,3
CAEMC (África)	32.017	93.580	34,2
Gulf CC	416.778	1.236.517	33,7
Alianza del Pacifico	671.666	2.079.848	32,3
MC Centroamericano	60.816	201.078	30,2
WAEMU (África)	30.564	124.925	22,6
COMESA (África)	160.824	719.944	22,3
ECOWAS (África)	124.331	600.867	20,6
Comunidad Andina	141.525	707.238	20,1
SAFTA (África)	628.448	3.373.272	18,6
NAFTA	3.492.764	23.428.796	14,9
MERCOSUR	371.736	2.488.060	14,9

Lo referido muestra lo débil de la internacionalidad del bloque.

Se trata de un conjunto de escaso comercio internacional de acuerdo con la dimensión de su economía. Como se observa, el ratio (14.9%) es equivalente al del NAFTA, pero la gran diferencia es que el NAFTA es en función del PBI el mayor bloque del mundo y en función de las

exportaciones y el comercio internacional sumado el segundo bloque más grande del mundo; por lo que por razones naturales teniendo un PBI muy grande, aun siendo el segundo bloque mas exportador del planeta, el ratio es mas bajo que el promedio mundial; mientras que el Mercosur es en función del PBI un bloque mas pequeño y el bajo ratio es indicativo de baja intensidad comercial externa.

Esto en general muestra entonces a un Mercosur con muy baja intensidad comercial internacional.

Existe entonces una discusión práctica, mas que ideológica, en el bloque: Brasil, Uruguay y Paraguay parecen estar reconociendo que esta pobre condición (objetiva, no dependiente de una valoración subjetiva sino surgida de los datos) de bloque comercial con menos intensidad comercial externa, afecta la competitividad del Mercosur y de sus economías.

Considérese que *en el mundo el ratio exportaciones/PBI (para todo el planeta) es de 30,1%, y en Latinoamérica toda es de 22,1%, mientras que en los países de ingreso medio es de 25,6%, en los de ingresos bajos es de 20,4% (en los de ingreso alto es de 31,9%), En el Mercosur es de 14,9%. Y no hay bloques en el planeta con un ratio menor.*

Por ende; los otros tres países miembros del bloque probablemente requerirán en el futuro avanzar en la reducción del arancel externo común o eventualmente en su flexibilización -que el arancel sea menos común-; y aspirarán -como han anticipado ya antes de ahora- a la celebración de acuerdos comerciales y económicos con otros mercados para poder intensificar el comercio internacional total.

Ello sería el objetivo de esos otros tres países en el bloque de modo de mejorar la competitividad, la atractividad de sus propios mercados, la inserción en redes productivas transnacionales y especialmente de modo de permitir el acceso a tecnología -para la producción- de insumos calificados para la modernización, más y mejores inversiones, mayores flujos de participación en las mas modernas redes productivas internacionales, y un incremento de la intensidad y fluidez en el intercambio de divisas.

Dada la condición descrita es anticipable que Brasil, Uruguay y Paraguay aspiren a modernizar el Mercosur intensificando la relación comercial con el resto del planeta.

Se ha sabido de negociaciones -desde el bloque- en curso con India, Canadá, Líbano, Singapur o Corea del Sur; y está pendiente finalizar el proceso de acuerdo con la Unión Europea y con el EFTA (además de definir la relación entre el Mercosur y el resto de Latinoamérica).

Queda por definir qué postura tomará al respecto Argentina. Hasta ahora aparece como más moderada y temerosa en el objetivo de la

internacionalidad y podríamos estar entonces ante una nueva discusión intra-bloque en el futuro cercano.

Marcelo Elizondo

Presidente del Capítulo Argentino de la Internacional Society for Performance Improvement (ISPI)

Investigador y profesor del ITBA

Miembro del Consejo Directivo de la Cámara Argentina de Comercio y Servicios

Director General de la Consultora "DNI"

Miembro Consultor del Consejo Argentino para las Relaciones internacionales (CARI)

Miembro del Consejo consultivo de Cippec
